



CRNA GORA

AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE KOMUNIKACIJE
I POŠTANSKU DJELATNOST

TEL.+382(0) 20 406-700

FAX.+382(0) 20 406-702

E-MAIL: EKIP@EKIP.ME

WWW.EKIP.ME

Broj: 0402-5392/19

Podgorica, 17.10.2017. godine

Na osnovu člana 11 stav 1 tačka 16, člana 14 stav 1 tačka 6, čl. 92, 93, 94, i 95 Zakona o elektronskim komunikacijama („Sl. list CG“, br. 40/13, 56/13 i 2/17), Pravilnika o metodologiji obračuna neto troška pružanja usluga Univerzalnog servisa („Sl. list CG“ br. 12/14), člana 196 Zakona o opštem upravnom postupku („Sl. list RCG“, br. 60/03 i „Sl. list CG“, br. 32/11), kao i člana 161 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 040/16 i 037/17), u predmetu određivanja naknade neto troška i visine doprinosa prema odabranom operatoru Univerzalnog imenika i Univerzalne službe informacija Teleinfo.me d.o.o. Podgorica (u daljem tekstu Teleinfo.me), Savjet Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost (u daljem tekstu Savjet Agencije) na sjednici održanoj dana 17.10.2017. godine donio je

RJEŠENJE

1. Odobrava se Teleinfo.me naknada za pokriće neto troška za pružanje usluge Univerzalnog servisa - Univerzalne službe informacija i Univerzalnog imenika za 2016. godinu, u iznosu od **11.556,00 €**.
2. Odbija se zahtjev Teleinfo.me za naknadu za pokriće neto troška za pružanje usluge Univerzalnog servisa - Univerzalne službe informacija i Univerzalnog imenika za 2016. godinu u dijelu koji iznosi **25.579,62 €**, a koji predstavlja razliku između traženog iznosa od 37.135,62 € i odobrenog iznosa od 11.556,00 € iz tačke 1 dispozitiva ovog Rješenja.
3. Ukupan iznos naknade za pokriće neto troška Univerzalnog servisa za pružanje Univerzalne službe informacija i Univerzalnog imenika iz tačke 1 ovog rješenja, u iznosu od **11.556,00 €**, dijeli se na obveznike naknade neto troška, kako slijedi:

▪ Crnogorski Telekom A.D. Podgorica	4.752,52 €
▪ Telenor d.o.o. Podgorica	3.559,95 €
▪ Mtel d.o.o. Podgorica	2.819,50 €
▪ Telemach d.o.o. Podgorica	424,03 €
4. Obveznici naknade neto troška, su dužni da uplate određene im iznose iz tačke 3 ovog Rješenja, neposredno Teleinfo.me, na žiro račun broj 535-12889-18, u roku od 15 dana od dana prijema Rješenja.
5. Operatori obveznici naknade neto troška pružanja Univerzalnog servisa iz tačke 3 ovog rješenja dužni su da Agenciji dostave dokaz o izvršenoj uplati sredstava iz tačke 3 u roku tri dana od dana uplate.
6. Ovo Rješenje je konačno u upravnom postupku.

Obrazloženje

Savjet Agencije je Rješenjem broj: 0402-4119/26 od 25.01.2011. godine, odredio d.o.o. MCA Maribor Republika Slovenija kao operatora Univerzalnog servisa za pružanje usluge Univerzalnog imenika i Univerzalne službe informacija. U cilju efikasnog obavljanja dodijeljenog posla d.o.o. MCA Maribor je osnovalo pravno lice u Crnoj Gori čiji je naziv Teleinfo.me d.o.o. sa sjedištem u Podgorici Cvijetna b.b., koje će biti nosilac posla u vremenskom periodu od 5 godina. Rješenjem Agencije broj: 0205-4119/72 od 30.06.2011. godine, Teleinfo.me je upisan u registar operatora i odobreno mu je korišćenje numeracije predviđene Planom numeracije za Univerzalnu službu informacija (broj 1180). Teleinfo.me je počeo sa pružanjem usluge Univerzalne službe informacija dana 05.12.2011. godine.

Zakonom o elektronskim komunikacijama član 93 stav 2 propisano je da je operator Univerzalnog servisa dužan, da do kraja drugog kvartala tekuće godine, Agenciji dostavi izvještaj o pružanju usluga Univerzalnog servisa sa obračunom neto troška i računovodstvenom evidencijom, kao i podatke na osnovu kojih je izvršen obračun neto troška pružanja Univerzalnog servisa u prethodnoj godini.

Teleinfo.me se obratio Agenciji Zahtjevom za naknadu neto troška za poslovnu 2016. godinu, br. 248 od 22.06.2017. godine, zavedenim kod ove Agencije pod br. 0102-5392/1 od 22.06.2017. godine, kojim je tražena naknada neto troška u ukupnom iznosu od 37.135,62 €.

Postupajući po članu 93 stav 4 Zakona kojim je propisano da Agencija provjerava i odobrava računovodstvene iskaze i podatke iz stava 2 ovog člana i radi provjere računovodstvenih iskaza i podataka može ovlastiti nezavisnog revizora, Agencija je 28.06.2017. godine, poslala revizorskim društvima MV Konsalt d.o.o. Podgorica, BDO d.o.o. Podgorica i RACIO-MONT d.o.o. Podgorica, Zahtjev za dostavu ponude za reviziju Zahtjeva za naknadu neto troška za 2016. godinu, operatora Univerzalnog imenika i Univerzalne službe informacija Teleinfo.me.

Revizorsko društvo MV Konsalt (u daljem tekstu Revizor), je 30.06.2017. godine, jedini od revizorskih društava kojima je poslat Zahtjev za dostavu ponude za reviziju, dostavio Agenciji Ponudu za obavljanje revizije Zahtjeva za naknadu neto troška za poslovnu 2016. godinu, operatora Univerzalnog servisa Teleinfo.me br. 0102-5392/1 sve u skladu sa Zahtjevom Agencije za dostavu ponude br. 0402-5392/2 od 28.06.2017. godine.

Savjet Agencije je 18.07.2017. godine, donio Zaključak br. 0402-5392/6 o angažovanju MV Konsalt za vršenje revizije godišnjeg računa za 2016. godinu Teleinfo.me. Revizor je shodno pomenutom zaključku uradio Izvještaj o izvršenoj reviziji zahtjeva za naknadu neto troška operatora Univerzalnog servisa Teleinfo.me i dostavio ga Agenciji 11.08.2016. godine.

Agencija je postupajući u skladu sa članom 94 stav 6 na svojoj internet stranici <http://www.ekip.me/uservis/nt2015.php> objavila rezultate obračuna neto troška i rezultate revizije iz člana 93 stav 2 Zakona o elektronskim komunikacijama koje joj je dostavio operator Univerzalnog servisa.

Agencija je pripremila i dostavila nacrt Rješenja za naknadu neto troška za poslovnu 2016. godinu operatoru Teleinfo.me uz propratni akt koji je zaveden pod br. 0402-5392/14 od 14.09.2017. godine, kao i svim operatorima elektronskih komunikacija čiji je udio u ukupnom godišnjem prihodu u oblasti elektronskih komunikacija veći od 2%, na davanje komentara, primjedbi, mišljenja i sugestija, do 02.10.2017. godine. Komentare na predmetni nacrt Rješenja u roku određenom od strane Agencije dostavili su Teleinfo.me i Crnogorski Telekom i isti su proslijeđeni svim operatorima koji su obveznici naknade neto troška u skladu sa odredbama Zakona o elektronskim komunikacijama i Revizoru.

U skladu sa članom 142 Zakona o opštem upravnom postupku, Agencija je po predmetnom nacrtu Rješenja održala javnu raspravu dana 09.10.2017. godine. Javnoj raspravi su prisustvovali predstavnici Teleinfo.me, Crnogorskog Telekom, Telenora i Mtela. O javnoj raspravi je sačinjen Zapisnik br. 0402-5392/17 koji je potpisan, bez primjedbi, od strane predstavnika svih operatora koji su prisustvovali javnoj raspravi.

Na javnoj raspravi predstavnik Teleinfo.me je istakao da ostaje pri svim komentarima koje su dali u dopisu i u kojima se osporava Izvještaj Revizora o izvršenoj reviziji zahtjeva za naknadu neto troška operatora Univerzalnog servisa Teleinfo.me. Takođe je istakao da je Revizor morao biti prisutan javnoj raspravi iz razloga što je nacrt Rješenja Agencije zasnovan na revizorskom izvještaju.

Predstavnik Crnogorskog Telekom istakao je da Crnogorski Telekom u svemu ostaje pri komentarima koje je dostavio na predmetni nacrt Rješenja br. 0402-5392/13 za poslovnu 2016. godinu, kao i na sva rješenja iz predhodnih godina.

Predstavnici Telenora i Mtela nijesu imali komentara na predmetni nacrt Rješenja i saglasili su se sa istim.

Revizor je 10.10.2017. godine, dostavio Agenciji odgovor na komentare Teleinfo.me i Crnogorskog Telekom na nacrt Rješenja za naknadu neto troška za poslovnu 2016. godinu, koji je zaveden kod ove Agencije pod br. 0402-5392/18 od 10.10.2017. godine. Komentari Revizora su emailom prosljeđeni od strane ovlašćene osobe Agencije, svim ovlašćenim predstavnicima operatora.

Razmatrajući Zahtjev Teleinfo.me za naknadu neto troška za poslovnu 2016. godinu, Izvještaj Revizora, izjašnjenja operatora putem dopisa i na javnoj raspravi, kao i odgovor Revizora na komentare operatora u javnom konsultativnom procesu i na javnoj raspravi, Agencija je ocijenila da ima osnova da se odobri naknada za pokriće neto troška Teleinfo.me za pružanje usluge Univerzalnog servisa.

Članom 92 stav 1 Zakona je propisano da operator Univerzalnog servisa ima pravo na naknadu neto troškova za pružanje usluge Univerzalnog servisa, ako pružanje Univerzalnog servisa tom operatoru predstavlja neopravdano finansijsko opterećenje.

Zakonom o elektronskim komunikacijama član 94 stav 3 je propisano da ako Agencija, na osnovu neto troška, utvrdi da pružanje usluge predstavlja neopravdano finansijsko opterećenje za operatora Univerzalnog servisa, rješenjem će utvrditi visinu naknade za pokriće neto troška za pružanje usluge Univerzalnog servisa, koja ne smije biti veća od visine neto troška.

Razmatrajući Zahtjev Teleinfo.me za naknadu neto troška za poslovnu 2016. godinu Agencija je ocijenila da pružanje Univerzalnog servisa operatoru Teleinfo.me predstavlja neopravdano finansijsko opterećenje i ovom operatoru za pokriće neto troška za 2016. godinu, za pružanje usluge Univerzalnog servisa - Univerzalne službe informacija i Univerzalnog imenika, odobrila naknadu u iznosu od 11.556,00 €, dok zahtjev Teleinfo.me za naknadu za pokriće neto troška u iznosu od 25.579,62 €, nije odobrila, kako to i stoji u dispozitivu Rješenja.

Agencija je odobrila računovodstvene iskaze koji se odnose na sledeće torškove pružanja usluge Univerzalnog servisa - Univerzalne službe informacija i Univerzalnog imenika za 2016. godinu:

- troškove kancelarijskog materijala i materijala za higijenu u iznosu od **139,00 €**.

Teleinfo.me je u Zahtjevu tražio naknadu troškova kancelarijskog materijala i materijala za higijenu u iznosu 139,00 €.

Revizor je utvrdio da se ovi troškovi odnose na kancelarijski materijal i materijal za higijenu u iznosu od 139,00 € i smatra da ih treba priznati u cjelosti.

Agencija je uvažila stav Revizora da ove troškove treba priznati u cjelosti.

- troškovi električne energije u iznosu od **122,00 €**.

Teleinfo.me je u Zahtjevu tražio naknadu troškova električne energije u iznosu od 122,00 €.

Revizor je utvrdio da se ovi troškovi odnose na račun za utrošenu električnu energiju za januar 2016. godine u iznosu od 122,00 €.

Revizor je skrenuo pažnju Agenciji da se u istom prostoru kojeg Društvo koristi u zakup nalaze i druge kompanije. Naime, na računu za električnu energiju osim naziva Društva postoji i naziv druge kompanije. Revizor nije bio u mogućnosti da provjeri da li se navedeni računi odnose na Društvo i u kojem dijelu ili se trošak odnosi i na drugu kompaniju.

Agencija je uvažila stav Revizora da ove troškove treba priznati u cjelosti.

- troškove zarada i naknada zarada i ostali lični rashodi u iznosu od **12.261,00 €**.

Teleinfo.me u Zahtjevu tražio naknadu troškova zarada i ostalih ličnih rashoda u iznosu 12.407,00 €.

Revizor smatra da treba priznati troškove neto zarada za 19 zaposlenih, u iznosu od 7.268,00 €, troškove poreza na zarade i naknade zarada u iznosu od 1.010,00 €, troškove doprinosa na zarade na teret zaposlenih i teret poslodavca u ukupnom iznosu od 3.774,00 € i troškove prireza i ostalih doprinosa u iznosu od 209,00 €.

Revizor takođe smatra da troškove upotrebe sopstvenog vozila u službene svrhe u iznosu od 146,00 € ne treba priznati, iz razloga prirode posla za koju je Društvo registrovano;

Agencija je uvažila stav Revizora.

- troškovi amortizacije i rezervisanja u iznosu od **24,00 €**.

Teleinfo.me je u Zahtjevu tražio nadoknadu troškova amortizacije u iznosu od 24,00 €.

Revizor ističe da troškovi amortizacije za januar 2016. godine u iznosu od 24,00 € sadrže amortizaciju opreme. Stopa amortizacije za softver i hardver je 33,33% dok je za ostalu opremu od 16,67% do 20%.

Revizor je predložio da se priznaju troškovi amortizacije u iznosu od 24,00 €;

Agencija je uvažila stav Revizora da ove troškove treba priznati u cjelosti.

- troškovi reklame i propagande u iznosu od **0,00 €**.

Teleinfo.me je u Zahtjevu tražio nadoknadu troškova za reklame i propagande u iznosu od 120,00 €.

Revizor konstatuje da se troškovi reklame i propagande u iznosu od 120,00 € odnose na usluge reklamiranja na sportskim terenima i slično. Revizor je dobio na uvid Ugovor o postavljanju reklame broj 028/4 od 05.01.2015. godine. Za sprovođenje bilo kojih aktivnosti po ovom osnovu potrebna je saglasnost Agencije.

Na osnovu dopisa Agencije br. 0402-1002/26 od 28.05.2012. godine, za sprovođenje aktivnosti po ovom osnovu potrebna je saglasnost Agencije. Obzirom da za navedene marketinške aktivnosti nije tražena saglasnost Agencije Revizor smatra da iste ne treba priznati.

Agencija je uvažila stav Revizora da troškove reklame i propagande ne prihvati u cjelosti;

- troškovi održavanja softvera u iznosu od **0,00 €**.

Teleinfo.me je u Zahtjevu tražio nadoknadu troškova održavanja softvera u iznosu 4.032,00 €. Troškove održavanja softvera čini održavanje softvera USO službe imenika u iznosu od 5.000,00 € mjesečno.

Prema mišljenju sudskog vještaka, koje je sastavni dio Izvještaja o izvršenoj reviziji Zahtjeva na naknadu neto troška operatora Univerzalnog servisa Teleinfo.me za 2011. godinu, zavedenom kod ove Agencije pod br. 0102-6908/5-2012 od 20.02.2013. godine, troškovi održavanja za cjelokupan period od 5 godina korišćenja iznose 20.064,00 €. Stav Revizora je da treba priznati troškove održavanja po nalazu sudskog vještaka u iznosu od 5.016,00 €. Za prvu godinu važi garancija (od 30.06.2011. godine do 30.06.2012. godine), pa godišnji trošak održavanja iznosi 20.064,00 € / 4 godine = 5.016,00 € i isti je isplaćen u cjelosti u predhodnom periodu kroz naknadu za neto trošak za 2012., 2013., 2014. i 2015. godinu.

Agencija je uvažila stav Revizora da troškove održavanja softvera ne prihvati u cjelosti;

- troškovi zakupa poslovnog prostora u iznosu od **1.232,00 €**.

Teleinfo.me je u Zahtjevu tražio nadoknadu troškova zakupa poslovnog prostora u iznosu od 1.232,00 €.

Stav Revizora je da se troškovi zakupa poslovnog prostora prihvate u iznosu od 1.232,00 € jer se odnose na zakup poslovnog prostora u kojem Društvo obavlja djelatnost. Društvo je uzelo u zakup prostor od kompanije Teletech d.o.o. koja je već korisnik zakupa istog prostora i koja obavlja svoju djelatnost u istom.

Agencija je uvažila stav Revizora da troškove zakupa poslovnog prostora prihvate u cjelosti;

- troškovi telefona u iznosu od **229,00 €**.

Teleinfo.me je u Zahtjevu tražio nadoknadu troškova telefona u iznosu od 229,00 €.

Troškovi telefona u ukupnom iznosu 229,00 € se odnose na troškove fiksnih telefona (dva telefonska broja 020/605-105 i 020/700-006) u iznosu 190,00 € i mobilnih telefona (tri telefonska broja 069/062-869, 069/153-582 i 069/157-482) u iznosu 39,00 €.

Revizor je konstatovao u Izvještaju o reviziji da računi za fiksne telefone glase na ime Teleinfo.me i iste predlaže da se priznaju u cjelosti. Za naknadu troškova za korišćenje mobilnih telefona Revizor nije dobio visinu odobrenog iznosa na mjesečnom nivou ali obzirom da postoje tri preplatnička broja i da je prosječna potrošnja na mjesečnom nivou po 13,00 € po broju smatra da iste treba prihvatiti. Revizor konstatuje da je dobio na uvid i ugovore sa Telenor-om d.o.o. Podgorica za naprijed navedene brojeve.

Agencija je uvažila stav Revizora da prihvati troškove telefona u ukupnom iznosu od 229,00 €;

- troškovi PTT usluga u iznosu od **4,00 €**.

Teleinfo.me je tražio nadoknadu troškova za PTT usluge u iznosu od 4,00 €.

Revizor konstatuje da se troškovi PTT usluga odnose na usluge pošte - expres pošiljke i iznosi stav da se prihvate u cjelosti jer su nastali u svrhu obavljanja djelatnosti za koje je Društvo registrovano.

Agencija je uvažila stav Revizora da troškove za PTT usluge prihvati u cjelosti.

- troškovi knjigovodstvenih usluga u iznosu od **220,00 €**.

Teleinfo.me je u Zahtjevu tražio nadoknadu troškova knjigovodstvenih usluga u iznosu od 220,00 €.

Stav Revizora je da troškove knjigovodstvenih usluga u iznosu od 220,00 € treba priznati jer su nastali u svrhu obavljanja djelatnosti za koje je Društvo registrovano.

Agencija je uvažila stav Revizora da troškove knjigovodstvenih usluga prihvati u cjelosti;

- troškovi platnog prometa u iznosu od **17,00 €**.

Teleinfo.me je u Zahtjevu tražio nadoknadu troškova platnog prometa u iznosu od 17,00 €.

Stav Revizora je da troškove platnog prometa u iznosu od 17,00 € treba priznati jer su nastali u svrhu obavljanja djelatnosti za koje je Društvo registrovano.

Agencija je uvažila stav Revizora da troškove platnog prometa prihvati u cjelosti;

- troškovi poreza u iznosu od **7,00 €**.

Teleinfo.me je u Zahtjevu tražio nadoknadu troškova poreza u iznosu od 7,00 €.

Stav Revizora da troškove poreza u iznosu od 7,00 € treba priznati jer su nastali u svrhu obavljanja djelatnosti za koje je Društvo registrovano.

Agencija je uvažila stav Revizora da troškove poreza prihvati u cjelosti;

- troškovi čišćenja prostorija u iznosu od **83,00 €**.

Teleinfo.me je u Zahtjevu tražio nadoknadu troškova čišćenja prostorija u iznosu od 83,00 €.

Stav Revizora je da troškove čišćenja prostorija u iznosu od 83,00 € treba priznati jer su nastali u svrhu obavljanja djelatnosti za koje je Društvo registrovano.

Agencija je uvažila stav Revizora da troškove čišćenja prostorija prihvati u cjelosti;

- troškovi reprezentacije u iznosu od **0,00 €**.

Teleinfo.me je u Zahtjevu tražio nadoknadu troškova reprezentacije u iznosu od 54,00 €.

Stav Revizora je da troškove reprezentacije u iznosu od 54,00 € ne treba priznati jer nijesu nastali u svrhu obavljanja djelatnosti za koje je Društvo registrovano. Revizor je uvidom u dokumentaciju Teleinfo.me konstatovao da većina prikazanih troškova nije na ime Teleinfo.me već su u pitanju samo fiskalni računi iz pojedinih ugostiteljskih objekata koji su kao takvi pravdani i prikazani kao trošak reprezentacije.

Agencija je uvažila stav Revizora da troškove reprezentacije ne treba priznati u cjelosti;

- ostali nematerijalni troškovi u iznosu od **391,00 €**.

Teleinfo.me je u Zahtjevu tražio nadoknadu ostalih nematerijalnih troškova u iznosu od 391,00 €.

Ostali nematerijalni troškovi u ukupnom iznosu 391,00 € se odnose na regulatornu naknadu Agenciji za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost u iznosu 236,00 €, troškove taksa u iznosu 10,00 € i troškove članskog doprinosa turističkim organizacijama za 2016. godinu u iznosu od 145,00 €

Stav Revizora je da ostale nematerijalne troškove u ukupnom iznosu 391,00 € treba priznati jer su nastali u svrhu obavljanja djelatnosti za koje je Društvo registrovano.

Agencija je uvažila stav Revizora da ostale nematerijalne troškove prihvati u cjelosti.

- finansijski rashodi odnosno troškovi kamata u iznosu od **0,00 €**.

Teleinfo.me je u Zahtjevu tražio nadoknadu troškova kamata u iznosu od 2.782,00 €.

Prema Bilansu uspjeha finansijske rashode koji se odnose na troškove kamata u iznosu

3.716,00 € ne možemo prihvatiti jer u ponudi „MCA”, Maribor stoji da je „za novo preduzeće predviđeno 140.000,00 € osnivačkog kapitala za nabavku opreme (hardver i softver), koje će u vidu beskamtnog kredita obezbijediti „MCA”, kao i iznos od 60.000,00 € finansijskih sredstava za podršku tekućeg poslovanja”. Takođe, u ponudi je navedeno da će u 2016. godini „Teleinfo.me” d.o.o. Podgorica poslovati sa profitom.

Umjesto naprijed prikazanih finansijskih rashoda, koji su prikazani u Bilansu uspjeha, Društvo je zahtijevalo naknadu troška u iznosu 2.782,00 € (finansijski rashodi u iznosu 3.716,00 € umanjeni za 934,00 €). Naime, kamate na osnovicu 140.000,00 € po stopi od 8 % u iznosu 933,33 € Društvo je odbilo u Zahtjevu.

Zajmovi nijesu bili predviđeni jer je Teleinfo.me trebao da posluje sa profitom i sa neuporedivo većim prihodima od prodaje. Teleinfo.me ne može samo opravdavati troškove po Ponudi već se i potruditi da opravda prihode i profit po Ponudi kojih nema (dokaz poslovanje Teleinfo.me i bilansi).

Takođe, ni pored izostanka ponudom planiranih prihoda nije postajala potreba da Teleinfo.me uzima zajmove jer im se svake godine preko naknade neto troška pokrivaju ukupni troškovi poslovanja.

U svom izvještaju Revizor skreće pažnju Agenciji da Teleinfo.me nije izvršilo obračun i plaćanje poreza po odbitku na plaćene kamate na ino zaduženja a u skladu sa Zakonom o porezu na dobit u Crnoj Gori. Revizor pojašnjava da postoji Sporazum sa Slovenijom o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja, ali da nije dobio dokaz da su predmetni troškovi, sa strane Društva, bili predmet oporezivanja u Sloveniji, kao prihodi kompanija, davalaca usluga.

Agencija je uvažila stav Revizora da se finansijski rashodi odnosno troškovi kamata ne prihvate u cjelosti.

- ostali rashodi u iznosu od **0,00 €**

Teleinfo.me je u Zahtjevu tražio nadoknadu troškova za ostale rashode u iznosu od 1.940,00€.

Revizor pojašnjava da se ostali rashodi u ukupnom iznosu 1.940,00 € odnose na rashode iz ranijih godina - naknadno utvrđena razlika u cijeni. Nadalje ističe da je nabavna vrijednost prodane robe u ranijim godinama bila prihvaćena u stvarnom iznosu stoga naknadna korekcija nije osnov za prihvatanje već prihvaćenog troška.

Agencija je uvažila stav Revizora da se ostali rashodi ne prihvate u cjelosti.

- troškovi za nabavnu vrijednost prodane robe u iznosu od **418,00 €**.

Teleinfo.me je u Zahtjevu tražio nadoknadu neto troška za nabavnu vrijednost prodane robe u iznosu od 9.516,00 €.

Revizor konstatuje da je u Zahtjevu navedeno da je Društvo zahtijevalo da se izvrši povraćaj neto troška u iznosu 9.516,00 € koji je nastao kao razlika izmedju ukupne nabavne cijene za tiraž od 10.000 CD-a u iznosu 10.500,00 € (cijena bez PDV-a) i ukupnog prihoda koji je ostvaren do 24.01.2016. godine od prodaje CD-a u iznosu 983,60 €. Ponudom MCA d.o.o. Maribor je bilo predviđeno da ukupni petogodišnji tiraž CD/DVD verzije Univerzalnog imenika iznosi 148.832 komada. Istom Ponudom je definisana prodajna cijena u iznosu 6 € po komadu (bez PDV-a). Uvidom u popis Društva na dan 24.01.2016. godine na zalihama se nalazi 848 komada štampane verzije UI a 9.532 komada UI na CD-ovima.

Revizor je skrenuo pažnju Agenciji da je operator Univerzalnog servisa Teleinfo.me, uvidom

u glavnu knjigu Društva, nakon 24.01.2016. godine vršio prodaju imenika i to 829 komada imenika u štampanoj formi i 46 komada imenika u CD formi. Dana 31.12.2016. godine Teleinfo.me je imao na lageru 19 imenika u štampanoj formi i 9.486 imenika u CD formi.

Stav Revizora je da troškove za nabavnu vrijednost prodate robe prizna u iznosu 418,00 €, jer se navedeni troškovi odnose na troškove imenika i to za 396 CD-a u iznosu 1,05 € po komadu što ukupno iznosi 415,80 € i 1 imenika u štampanoj formi po cijeni od 2,25 € (415,80 + 2,25 = 418,05).

Agencija je uvažila stav Revizora da troškove za nabavnu vrijednost prodate robe prizna u iznosu od 418,00 €.

Ukupni priznati troškovi Teleinfo.me za 2016. godinu iznose 15.201,00 €.

Prihodi Teleinfo.me:

Prihodi od prodaje su prikazani u ukupnom iznosu 5.124,00 €. Navedeni prihodi se odnose na prihode od prodaje imenika 396 CD-a u iznosu 552,00 € (prodajna cijena 998,00 € umanjena za date popuste 446,00 €) i 1 imenika u iznosu 2,50 €, prihodi od dostave imenika u iznosu 4,00 € kao i na prihode od prodaje usluga – pozivi ka 1180 za 2016. godinu u iznosu 4.566,00 €. Prilikom prodaje imenika CD dat je rabat u iznosu 446,00 €, (nabavna cijena CD-a po komadu iznosi 1,05 € a prodajna 6,00 €).

Revizor je skrenuo pažnju Agenciji da je operator Univerzalnog servisa Teleinfo.me, uvidom u glavnu knjigu Društva, nakon 24.01.2016. godine vršio prodaju imenika i to 829 komada imenika u štampanoj formi i 46 komada imenika u CD formi, kao i prikaz zaostalog računa prodaja usluge poziva prema 1180 u iznosu 177,00 € i prikaz refundacije bolovanja u ukupnom iznosu 17.475,00 € od kojih se na refundaciju zarada za januar 2016. godine odnosi 1.837,00 €. Teleinfo.me je trebalo da prikaže i ove prihode jer ih je ostvario u 2016. godini.

Obračun razumne profitne stope:

Teleinfo.me je u Zahtjevu tražio nadoknadu razumne profitne stope u iznosu od **8.940,63 €** i istu je proračunao kao iznos dobiti prije oporezivanja/poslovni prihodi Mtela, Telenora i Crnogorskog Telekomu za 2015. godinu u iznosu od 31,71 %.

Razumna profitna stopa predstavlja prosječnu ponderisanu profitnu stopu operatora u oblasti elektronskih komunikacija, koji učestvuju u doprinosu za naknadu neto troškova pružanja usluga Univerzalnog servisa, u poslovnoj godini za koju se vrši obračun naknada neto troška operatora Univerzalnog servisa. (Prosječna ponderisana profitna stopa = zbir rezultata operatora prije oporezivanja (dobitak ili gubitak prije oporezivanja) / zbir poslovnih prihoda operatora) *100).

Agencija je obračunala razumnu profitnu stopu, kao odnos dobiti prije oporezivanja (Mtel d.o.o. Podgorica u iznosu 3.281.911,00 € + Telenor d.o.o. Podgorica u iznosu 16.425.011,00 € + Crnogorski Telekom A.D. Podgorica u iznosu 10.860.953,00 € + Total tv Montenegro Podgorica u iznosu od 812.105,00 € = 31.379.980,00 €) i poslovnih prihoda (Mtel u iznosu 52.149.166,00 € + Telenor u iznosu 65.844.320,00 € + Crnogorski Telekom u iznosu 87.901.972,26 € + Total tv Montenegro 7.842.887,00 € = 213.738.345,26 €), na osnovu rezultata koje su u 2016. godini ostvarili operatori obveznici naknade neto troška u skladu sa Zakonom na tržištu Crne Gore. Ova stopa za 2016. godinu iznosi 14,68 %.

Primjenom razumne profitne stope od 14,68 % na razliku između ukupnih priznatih troškova Teleinfo.me za 2016. godinu u iznosu od 15.201,00 € i ukupnih prihoda Teleinfo.me za 2016. godinu u iznosu od 5.124,00 € (15.201,00 € - 5.124,00 €)*14,68% = 1.479,00 €).

Agencija je razumnu profitnu stopu priznala Teleinfo.me u iznosu od 1.479,00 €.

Budući da ukupni priznati troškovi Teleinfo.me za 2016. godinu iznose 15.201,00 €, te da se na iste dodaje iznos razumne dobiti od 1.479,00 € što umanjeno za iznos ukupnih prihoda Teleinfo.me u iznosu od 5.124,00 €, daje rezultat obračun neto troška u iznosu od 11.556,00 € ($15.201,00 + 1.479,00 - 5.124,00 = 11.556,00$).

Agencija je ocijenila da se troškovi Univerzalnog servisa prihvate u iznosu od 11.556,00 €, kako to stoji u tački 1 dispozitiva ovog rješenja, priznaju operatoru Univerzalne službe informacija i Univerzalnog imenika za poslovnu 2016. godinu, te da se shodno izvještaju Revizora i iznijetom obrazloženju ne prihvate ostali troškovi traženi od strane operatora Teleinfo.me u iznosu 25.579,62 €, a koji predstavlja razliku između traženog iznosa od 37.135,62 € i odobrenih troškova u iznosu od 11.556,00 €.

Članom 95 Zakona je predviđeno da se naknade neto troškova Univerzalnog servisa obezbjeđuju iz doprinosa koji plaćaju operatori čiji je udio u ukupnom godišnjem prihodu u oblasti elektronskih komunikacija veći od 2 %, da visinu doprinosa i način plaćanja za pojedinog operatora određuje Agencija, proporcionalno udjelu njegovog prihoda od pružanja javnih elektronskih komunikacionih usluga u ukupnom godišnjem prihodu u oblasti elektronskih komunikacija i da operatori svoj doprinos plaćaju neposredno pružaocu Univerzalnog servisa, u visini i rokovima koje rješenjem odredi Agencija.

Ukupan prihod koji je u Crnoj Gori ostvaren u 2016. godini po osnovu pružanja javnih elektronskih komunikacionih usluga i davanja na korišćenje elektronskih komunikacionih mreža, elektronske komunikacione infrastrukture i povezane opreme je 231.055.365,88 €. Operatori elektronskih komunikacija koji imaju najveće učešće u ukupnom prihodu sektora elektronskih komunikacija su: Crnogorski Telekom je ostvario prihod u iznosu od 87.901.972,26 € i ima procentualno učešće u ukupnom prihodu u iznosu od 38,0437 %, Telenor je ostvario prihod u iznosu od 65.844.320,00 € i ima procentualno učešće u ukupnom prihodu u iznosu od 28,4972 %, Mtel je ostvario prihod od 52.149.166,00 € i ima procentualno učešće u ukupnom prihodu u iznosu od 22,57 %, Total tv Montenegro je ostvario prihod od 7.842.887,00€ i ima procentualno učešće u ukupnom prihodu u iznosu od 3,3944 %, Mkabal je ostvario prihod od 3.856.009,00 € i ima procentualno učešće u ukupnom prihodu u iznosu od 1,6689 % i Radio difuzni centar je ostvario prihod od 3.578.139,73 € i ima procentualno učešće u ukupnom prihodu u iznosu od 1,5486 %.

Udio veći od 2 % u ukupnom godišnjem prihodu sektora elektronskih komunikacija imaju operatori Crnogorski Telekom, Telenor, Mtel i Total tv Montenegro pa su ovi operatori na osnovu člana 95 Zakona obveznici naknade za pokriće neto troška Univerzalnog servisa. Zbir njihovih prihoda po osnovu pružanja javnih elektronskih komunikacionih usluga i davanja na korišćenje elektronskih komunikacionih mreža, elektronske komunikacione infrastrukture i povezane opreme ostvaren u 2016. godini je 213.738.345,26 €, pri čemu je procentualno učešće ovih operatora u navedenom zbiru prihoda: 41,1260 % Crnogorski Telekom, 30,8060 % Telenor, 24,3986 % Mtel i Total tv Montenegro 3,6694 %. Iznosi naknade za pokriće neto troška Univerzalnog servisa za pružanje usluga Univerzalnog imenika i Univerzalne službe informacija za 2016. godinu za pojedine obveznike se dobijaju tako što se odobrena naknada za pokriće neto troška za 2016. godinu, u iznosu od 11.556,00 €, pomnoži sa procentualnim učešćem prihoda pojedinog obveznika u zbiru prihoda koji su ostvarili Crnogorski Telekom, Telenor, Mtel i Total tv Montenegro kako je to urađeno u tački 3 dispozitiva ovog rješenja.

Rješenjem Broj: 0205 - 6480/4 od 05.09.2017. godine brisano je iz registra operatora „Total TV Montenegro” d.o.o. Podgorica pripajanjem privrednom društvu „Telemach” d.o.o. Podgorica, koji je prihvatio sva prava i obaveze ovog operatora, uključujući i ove troškove, sa kojih razloga su i pomenute obaveze operatora „Total TV Montenegro” d.o.o. Podgorica, prenijete na privredno društvo „Telemach” d.o.o. Podgorica, kako to stoji u tački 3 dispozitiva ovog rješenja.

Na osnovu naprijed navedenog odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

Saglasno članu 161 Zakona o upravnom postupku postupci koji do dana početka primjene ovog Zakona nijesu pravosnažno okončani, okončaće se po odredbama Zakona o opštem upravnom postupku, sa kojih razloga je ranije započeti postupak određivanja naknade neto troška i visine doprinosa prema odabranom operatoru Univerzalnog servisa Teleinfo.me d.o.o. Podgorica valjalo okončati po odredbama Zakona o opštem upravnom postupku.

UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU: Ovo Rješenje je konačno u upravnom postupku i protiv njega se može pokrenuti upravni spor kod Upravnog suda Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema istog.

Predsjednik Savjeta

dr Šaleta Đurović

